豊後高田商工会議所　令和５年度　経営発達支援事業実績評価シート

（令和5年4月1日～令和6年3月31日）

（評価者名：　岩崎美紀　）

Ⅰ．経営発達支援事業の内容

１．地域の経済動向調査に関すること（8頁）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 支援内容 | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 個別評価 | 評価 | コメント |
| （１）景況調査アンケート | 1 | 1 | 100% | Ａ | Ａ | 通行量調査回数未達の背景には、予算確保及び必要性の低さがあり、意図する効果は、現状において充分に認められるものと判断評価した。 |
| （２）中心商店街及び食と観光に関する業種へのヒアリング調査 | 1 | 1 | 100% | Ａ |
| （３）通行量調査及び空き店舗調査 | 3 | 2 | 66% | Ｃ |

２．経営状況の分析に関すること（９頁）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 支援内容 | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 個別評価 | 評価 | コメント |
| （１）経営分析件数 | 28 | 28 | 100% | Ａ | Ａ | 達成状況及び融資件数等から質の面でも評価できると判断した。 |

３．事業計画策定支援に関すること（９頁～１１頁）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 支援内容 | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 個別評価 | 評価 | コメント |
| （１）計画策定事業所数 | 14 | 14 | 100% | Ａ | Ａ | 参加者数の未達はあるものの形式にとらわれず、充実した支援で接点を持っていることを踏まえ、総合的に判断した。 |
| （２）セミナー・相談会・研究会　開催数 | 11 | 16 | 145% | Ａ |
| （３）セミナー・相談会・研究会　参加者数 | 160 | 121 | 75% | Ｃ |
| （４）創業計画策定数 | 5 | 17 | 340% | Ａ |

４．事業計画策定後の実施支援に関すること（１１頁）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 支援内容 | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 個別評価 | 評価 | コメント |
| （１）対象事業者数 | 19 | 31 | 163% | Ａ | Ａ | 前年度の未達から取り組み方法に工夫した点（中間地点での状況確認など）を評価した。 |
| （２）巡回相談回数 | 90 | 91 | 101% | Ａ |
| （３）ネットワーク相談会 | 4 | - | - | - |

５．需要動向調査に関すること（１２頁～１３頁）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 支援内容 | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 個別評価 | 評価 | コメント |
| （１）実施回数 | 4 | 3 | 75% | Ｃ | Ａ | （1）と（2）は関連した取り組み。充分なサンプル数が確保できているのに、（1）を目標回数達成のために実施する必要はないと考え、実質的には100％達成と変わらないと考え、評価を引き上げた。 |
| （２）サンプル数 | 320 | 640 | 200% | Ａ |
| （３）事業所数 | 6 | 22 | 366% | Ａ |

６．新たな需要の開拓に寄与する事業に関すること（13頁～14頁）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 支援内容 | 目標値 | 実績値 | 達成率 | 個別評価 | 評価 | コメント |
| （１）Foodstyle九州2023 　 出展事業所数 | 10 | 2 | 20% | Ｄ | Ｂ | 取り組み内容の充実度はもちろんのこと今回は特にFoodstyleの成約数が達成率100%という成果の高さを評価したい。（4）（5）の個別評価未達については工夫の余地があると考える。今後の取り組みに期待したい。 |
| 商談成約数 | 2 | 2 | 100% | Ａ |
| （２）ぶんごたかだ地元グルメフェア　出店事業所数 | 10 | 39 | 390% | Ａ |
| 商談成約数（販売数） | - | - | - | - |
| （３）新商品報告会 　　　　 出店支援数 | 3 | 4 | 133% | Ａ |
| 目標売上高 | - | - | - | - |
| （４）情報発信力向上勉強会　参加者数 | 10 | 7 | 70% | Ｃ |
| 売上5%増 | 5 | 0 | 0% | Ｄ |
| （５）ホームページ制作による情報発信支援　　　　　　　　　　　　情報発信支援数 | 5 | 2 | 40% | Ｃ |

Ⅱ．地域経済の活性化に資する取組

|  |  |
| --- | --- |
| 評価 | コメント |
| Ａ | 検討チームの提言に基づき、より実効的な取り組みが行われ、質量共に成果がみられ、街の活性化に大きく貢献した点を高く評価した。 |

Ⅲ．経営発達支援事業の円滑な実施に向けた支援力向上のための取組

|  |  |
| --- | --- |
| 評価 | コメント |
| Ａ | 研修と実地をバランス良く組み合わせ、支援ニーズに応じてテーマも幅広く取り組まれており、支援力向上に努めている現状を高く評価した。 |

○総合評価

|  |  |
| --- | --- |
| 評価 | コメント |
| Ａ | 限られた人員で多忙な中、広く深い取り組み状況が伝わる実施状況を高く評価した。報告内容にも手ごたえを感じている様子が伺える。計画初期と比較して現場力の向上には、目を見張るものがあり、当事業の狙いが相当程度達成されたものと考える。 |

【評価の目安】

　Ａ：目標を達成することができた（１００％以上）　Ｂ：目標を概ね達成することができた（８０％～９９％）

　Ｃ：目標を半分程度しか達成することができなかった（３０％～７９％）　Ｄ：目標をほとんど達成することができなかった（３０％未満）